



Dossier 2019/101/001 PAPO 2050 - M. Denis PESCHE

Appel CO3 2019-101

Pour une Agroécologie paysanne en Occitanie 2050

Sommaire

- > 1. Identité du projet
- > 2. Thèmes et mots clés
- > 3. Documents techniques et financiers
- > 4. Contexte et enjeux
- > 5. Description du projet
- > 6. Informations déposants
- > 7. Qualité du partenariat
- > 8. Coût du projet

1. Identité du projet

Identité du projet

Acronyme du projet :

PAPO 2050 Code du projet en 14 caractères maximum

Intitulé français du projet :

Pour une Agroécologie paysanne en Occitanie 2050

Intitulé anglais du projet :

For a Peasant Agroecology in Occitania 2050

Résumé en français :

L'objectif du projet PAPO 2050 est de co-construire un **projet pluriannuel multi-acteurs** dont l'objectif principal sera d'identifier **les conditions de développement de l'agroécologie paysanne en Occitanie en 2050** à travers la mise en œuvre d'une **prospective citoyenne**. Le projet associe trois partenaires : le réseau InPACT Occitanie qui regroupe 9 associations d'agriculteurs, l'UMR ART-Dev (CIRAD) qui coordonnera un réseau de recherche en construction et la Boutique des Sciences de la MSH-Sud qui apportera son expérience dans la facilitation de démarches participatives et de recherche-action. Le projet PAPO répond à deux grands enjeux : (1) la transition agroécologique et son inscription territoriale et (2) le tournant participatif et la place des citoyens dans la décision publique. Prévu sur un an, le projet PAPO amorcera la construction de dossiers thématiques sur les enjeux de l'agroécologie en Occitanie, réalisera une cartographie des acteurs-clés sur cette thématique et élaborera un projet pluriannuel. Les partenaires du projet chercheront à associer d'autres acteurs, privés et publics, dont les autorités régionales, à cette dynamique de prospective citoyenne. Mais cette association se fera dans le respect de la nature citoyenne de l'exercice. En poussant la logique, il s'agira de faire participer les décideurs à une initiative citoyenne et non l'inverse, comme cela se fait le plus souvent.

Durée du projet : 12 mois

Date prévisionnelle de début de projet : 02/03/2020

Confidentialité : Non confidentiel

Zone(s) d'implantation du projet :

Region	Département	Commune
Occitanie		

2. Thèmes et mots clés

Thèmes

Thèmes de l'appel couverts par le projet :

Libellé

1. La transition agro-écologique pour des agricultures et alimentations équitables, saines et durables

Mots clés

Mots clés sélectionnés :

agroécologie
 PROSPECTIVE
 recherche participative
 Transition écologique et solidaire

3. Documents techniques et financiers

Documents joints au dossier

Nom du document	Date de téléchargement	
Nature: Annexe technique (projet en émergence)		
PAPO 2050_Annexe technique_2019.docx	19/10/2019 12:01:32	Visualiser
Nature: Projet émergent_Annexe financière		
PAPO 2050_Annexe financière.xlsm	19/10/2019 11:41:11	Visualiser

Contexte et enjeux

Contexte global et enjeux majeurs :

Le projet PAPO répond à deux grands enjeux aux dimensions multiples : (1) la transition agroécologique et son inscription territoriale et (2) le tournant participatif et la place des citoyens dans la décision publique.

La notion d'**agroécologie** est mobilisée par un vaste ensemble de visions, d'initiatives et de pratiques portées par un large éventail d'acteurs (locaux, régionaux, nationaux,...), depuis les producteurs jusqu'aux citoyens/consommateurs qui s'engagent dans de nouveaux systèmes alimentaire durables. L'agroécologie interroge ainsi l'ensemble du système alimentaire et se caractérise par le fait de combiner sciences, pratiques et mouvements sociaux (Wezel et al., 2009) dans une approche participative. Les États généraux de l'alimentation (2017) ont confirmé les objectifs et l'ambition retenus par le gouvernement pour engager la France sur la voie de l'agroécologie telle que définie par la loi d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt (2014).

Des initiatives existent pour tenter de préciser les contours de formes d'agriculture plus respectueuses de l'environnement et de la préservation d'un tissu social en milieu rural. La FAO définit 10 éléments liés et interdépendants à utiliser dans la planification, la gestion et l'évaluation de la transition agroécologique : diversité, synergies, efficacité, résilience, recyclage, co-création et partage de connaissances, valeurs, culture et traditions alimentaires, économie circulaire et solidaire, gouvernance responsable. La Confédération paysanne et la FADEAR ont élaboré une charte de l'agriculture paysanne (1998) qui définit six thèmes conditionnant la mise en œuvre de l'agriculture paysanne : autonomie, répartition, travail avec la nature, transmissibilité, qualité des produits, développement local et dynamique territoriale.

D'autres textes donnent à voir la pluralité des visions (Francis et al., 2003, Wezel et al., 2009). À cette grande diversité de visions, s'ajoutent de possibles contradictions entre des discours souvent généraux et les actions engagées ou soutenues qui peuvent valoriser des modèles de production très contrastés voir antagoniques. Un enjeu central dans ce contexte est de clarifier les fondements des modèles d'agroécologie pour le futur.

En 2017, un collectif d'organisations de la région de Montpellier s'est rassemblé autour de la notion d'agriculture écologique et paysanne pour affirmer certaines options fortes comme l'autonomie, le lien au territoire ou encore la valorisation des savoirs locaux. Après avoir organisé des forums citoyens en lien avec la métropole notamment, ce collectif a réaffirmé en 2018 sa volonté d'animer une réflexion autour de ces principes, à travers la structuration d'une dynamique pérenne de dialogue avec la recherche au sein de la Boutique des Sciences (MSH-Sud), un espace de coopération entre science et société à Montpellier. Cette première phase au sein de la Boutique des Sciences a débouché sur diverses perspectives de collaborations, dont notamment une volonté commune de co-construire et mettre en œuvre un projet de recherche-action pour identifier les leviers du développement de ces formes d'agriculture qualifiées ici « d'agroécologie paysanne » à l'horizon 2050 et accompagner l'appropriation de ces leviers par les acteurs du territoire.

Pour mener cela à bien, les acteurs concernés ont opté pour un double élargissement géographique et partenarial. L'élargissement géographique positionne ce projet à l'échelle de la région Occitanie. En effet, le niveau régional, compte tenu de ses engagements croissants sur les questions agricoles et alimentaires, a semblé pertinent pour situer cette démarche et envisager des leviers d'action. De plus, la Région Occitanie est concernée à la fois par un afflux de population et l'impact du changement climatique. Elle a mis en œuvre plusieurs actions en vue du développement d'une alimentation plus durable, illustrée par l'existence de plusieurs projets alimentaires territoriaux (PAT) et d'un « Pacte Régional pour une Alimentation Durable en Occitanie 2019-2023 ».

L'élargissement partenarial vise à impliquer une plus grande diversité d'acteurs du système alimentaire régional dans la démarche. Le réseau InPACT Occitanie regroupe des associations d'agriculteurs partageant des valeurs et des objectifs communs et couvre l'ensemble des départements de la région par ses différents membres organisés en groupes locaux. Il est donc bien placé pour prendre en compte la diversité des situations agricoles et alimentaires et réfléchir aux perspectives et politiques d'accompagnement aux différentes échelles (locale, régionale, nationale, ...). Présent dès 2017 dans la dynamique collective dont émane ce projet, le réseau InPACT souhaite s'engager plus intensément dans une dynamique régionale qui permettra d'articuler ces réflexions à des actions concrètes pour le développement de l'agroécologie paysanne.

A cet enjeu sur le devenir des modèles agricoles et alimentaires en Occitanie en 2050 s'ajoute un enjeu sur la question de la place des citoyens et des acteurs de la société civile dans les orientations politiques. Cet autre enjeu « démocratique et participatif » prend tout son sens après le diagnostic établi par France Stratégie qui soulignait, en 2018, l'obligation pour les décideurs de « faire avec la défiance » (Agacinski, 2018).

Le projet PAPO 2050 se propose d'organiser le dialogue entre des acteurs engagés dans la transformation agroécologique des pratiques agricoles et rurales et des réseaux de chercheuses et chercheurs de la région Occitanie. A partir de cette dynamique de dialogue, l'objectif du projet PAPO 2050 est de co-construire une proposition de projet pluriannuel organisant la réalisation d'une prospective citoyenne sur les conditions de développement de l'agroécologie en Occitanie en 2050. A ce stade, un état de l'art ne peut se faire sur une problématique ciblée et unique. Nous esquissons ici la structure et les premiers éléments de l'état de l'art de ce futur projet pluriannuel puisqu'un des résultats de cette phase d'émergence d'un an est justement de construire cette communauté collaborative qui portera cet exercice de prospective citoyenne.

Deux fronts de recherches s'articuleront dans ce futur programme. Le premier concerne l'identification des contraintes et opportunités pour le développement des diverses formes d'agriculture écologique et paysanne en Occitanie. Le second concerne la question des effets de l'engagement des acteurs dans une prospective participative en partant de l'hypothèse que cet engagement contribue, à certaines conditions, au renforcement de leurs capacités et de celle de leurs organisations.

Approcher l'**agroécologie et ses perspectives en Occitanie** suppose de se situer dans le contexte français mais aussi international où de nombreux travaux ont cherché à proposer les contours de nouvelles formes d'agriculture plus respectueuses de l'environnement (Altieri 1986; Dufumier 2010; Guillou et al. 2013; Schaller 2013; Tassel 2018). Les pouvoirs publics français ont engagé depuis 2012 un projet agro-écologique aux contours très large puisqu'il s'agit de « faire progresser simultanément la performance économique, la performance environnementale et la qualité sociale des systèmes de production pour les agriculteurs comme pour la société » (Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt 2016). Ce large agenda est porté au niveau international par la FAO^[1]. Il est reconnu que la notion d'agroécologie n'a pas de définition stabilisée : en effet, l'agroécologie est une notion utilisée à la fois à l'échelle des systèmes productifs au sens strict, des systèmes alimentaires mais aussi comme étude des rapports entre production alimentaire et société au sens plus large (Stassart et al. 2012). De multiples visions de l'agroécologie existent, produits de processus politiques et sociaux contrastés (Loconto et Fouilleux 2019). Bien que récemment institutionnalisée, la notion d'agroécologie puise ses racines dans l'histoire longue de la diversité des modèles et pratiques agricoles (Cohen 2017).

Face à cette polysémie de la notion d'agroécologie, des groupes d'acteurs de la région Occitanie ont amorcé des efforts pour expliciter des périmètres d'initiatives partageant de mêmes valeurs et principes : on peut citer par exemple le manifeste « Les piliers et principes communs de l'agroécologie telle que nous l'entendons » (2017) mais aussi la charte du réseau InPACT Occitanie qui « rassemble des paysans de la terre et de la mer et des citoyens pour une agroécologie paysanne et ancrée dans les territoires »^[2].

Pour beaucoup, l'agroécologie est une perspective, aux contours multiples : on parle d'ailleurs souvent de transition agroécologique soulignant sa dimension temporelle et dynamique. Plusieurs travaux explorent de manière assez approfondie les futurs possibles de ces transitions : l'association Solagro a élaboré le scénario Afterres 2050 en choisissant un avenir possible et souhaitable à ses yeux en contrepoint du scénario tendanciel (Association SOLAGRO et al. 2017). Le réseau international IPES Food s'est penché sur les futurs possibles de l'agriculture dans la perspective de « changer de paradigme pour passer de l'agriculture industrielle à des systèmes agroécologiques diversifiés » (IPES Food 2016).

Les perspectives de l'agroécologie vont au-delà de la dynamique de transformation des pratiques et modèles agricoles et questionnent les rapports entre production alimentaire et société. En Occitanie, la façon dont les modes de consommation évoluent, la structuration des villes et leurs interactions avec l'agriculture (Perrin, Jarrige, et Soulard 2013; Duvernoy et al. 2018), le poids croissant d'initiatives alimentaires urbaines contribuent à articuler pratiques d'agroécologie et nouveaux systèmes alimentaires (Soulard et al. 2018). De nombreux travaux montrent le rôle central (ou crucial) des villes dans les restructurations des systèmes agro-alimentaires (Scheromm et Soulard 2018). La question de la relocalisation de l'économie est considéré comme un paradigme important pour des systèmes alimentaires plus résilients (Lamine 2015). La notion de systèmes alimentaires régionaux fait son chemin dans les arènes internationales (UN-Habitat 2017).

Sur le volet concernant **les effets retours de l'engagement des acteurs dans un exercice de prospective**, plusieurs travaux ont souligné les liens entre des approches de prospective participative et le renforcement des capacités et des pouvoirs (*empowerment*) des acteurs qui s'y engagent (Bourgeois et al. 2017). La dimension émancipatrice des démarches de prospectives est soulignée à travers leur capacité à stimuler la créativité (Ahlqvist et Rhisiart 2015). L'engagement dans l'exercice prospective renforce les capacités des individus (Poli 2015) mais aussi des organisations concernés par des processus d'apprentissage organisationnel (Booth 2010). Cette dimension de renforcement des capacités est considérée comme une étape entre penser les futurs possibles et s'engager dans une action transformatrice (Reed et al. 2013). A travers la prospective, le renforcement du pouvoir d'agir des acteurs locaux se traduit par une meilleure capacité de poursuivre leurs objectifs et de peser sur les choix qui leur sont favorables (Özkaynak et Rodríguez-Labajos 2010). L'engagement d'organisations dans un exercice de prospective contribue au renforcement des capacités stratégiques des acteurs concernés (Pesche 1999). Dans le cas de figure de ce projet, les réflexions sur la recherche-action et ses dérivés confortent l'idée que la façon de faire de la recherche a des conséquences sur les capacités des organisations partenaires (Pesche 2012). La recherche-action alimente la dynamique sociale de construction et de circulation des savoirs écologiques (Pibou, Sochacki, et Dunand 2019) comme combinaison entre savoirs d'usage, savoirs professionnels, savoirs militants et savoirs académiques qui efface les frontières traditionnelles entre savoirs citoyens et savoirs experts (Nez 2011; Sintomer 2008) et participe d'un « agir environnemental ». Le projet PAPO construira un agenda de recherche pour le projet pluriannuel sur cette question du renforcement des capacités des acteurs engagés dans une prospective citoyenne dont ils maîtrisent la conception et la réalisation.

[1] <http://www.fao.org/agroecology/overview/fr/>

[2] <http://www.inpact-occitanie.org/page-notre-charte>. Plus ancienne, la charte de l'agriculture paysanne établie en 1998 soulignait déjà l'importance de « travailler avec la nature » <http://www.agriculturepaysanne.org/page.php?id=115>.

Association SOLAGRO et al. 2017. « Afterres 2050 ».

Boots, Jean-Philippe. 2010. « Strategic foresight and organizational learning: A survey and critical analysis ». *Strategic Foresight* 77(9): 1588-94.

Bourgeois, Robin, Esther Penunia, Sonali Bisht, et Don Boruk. 2017. « Foresight for all: Collaborative scenario building and empowerment ». *Technological Forecasting and Social Change* 124: 178-88.

Cohen, Aurélien Gabriel. 2017. « Des lois agronomiques à l'enquête agroécologique. Esquisse d'une épistémologie de la variation dans les agroécosystèmes ». *Tracés* (33): 51-72.

Dufumier, Marc. 2010. « Agroécologie et développement durable ». <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00521817/document>.

Duvernoy, Isabelle, Ilaria Zambon, Adele Sateriano, et Luca Salvati. 2018. « Pictures from the Other Side of the Fringe: Urban Growth and Peri-Urban Agriculture in a Post-Industrial City (Toulouse, France) ». *Journal of Rural Studies* 57: 25-35.

Francis C. et al. Agroecology: The Ecology of Food Systems, *Journal of Sustainable Agriculture*, Vol. 22(3) 2003

Guillou, Marion et al. 2013. « Vers des agricultures doublement performantes pour concilier compétitivité et respect de l'environnement ». : 163.

IPES Food. 2016. « De l'uniformité à la diversité. Changer de paradigme pour passer de l'agriculture industrielle à des systèmes agroécologiques diversifiés ».

Lamine, Claire. 2015. « Sustainability and Resilience in Agrifood Systems: Reconnecting Agriculture, Food and the Environment: Sustainability and Resilience in Agrifood Systems ». *Sociologia Ruralis* 55(1): 41-61.

Loconto, Allison, et Eve Fouilleux. 2019. « Defining Agroecology: Exploring the Circulation of Knowledge in FAO's Global Dialogue ». *International journal of sociology of agriculture and food*. 25(116-137): 22.

Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt. 2016. « 12 clés pour comprendre l'agro-écologie ». https://agriculture.gouv.fr/sites/minagri/files/ae-12cles-v4_150.pdf.

Nez, Héloïse. 2011. « Nature et légitimités des savoirs citoyens dans l'urbanisme participatif. Une enquête ethnographique à Paris ». *Sociologie* 2(4): 387-404.

Özkaynak, Begüm, et Beatriz Rodríguez-Labajos. 2010. « Multi-scale interaction in local scenario-building: A methodological framework ». *The Futures of International Business* 42(9): 995-1006.

Perrin, Coline, Françoise Jarrige, et Christophe-Toussaint Soulard. 2013. « L'espace et le temps des liens ville-agriculture : une présentation systémique du cas de Montpellier et sa région ». *Cahiers Agricultures* 22(6): 552-58.

Pesche, Denis. 1999. « Can Producer Organizations be Strengthened by Provision of Funding and Human Resources? » In World Bank, 7.

Pesche, Denis. 2012. « Faire de la recherche et pratiquer l'expertise dans une logique d'accompagnement ». In *Les relations entre experts, chercheurs et acteurs associatifs face au développement des organisations collectives d'agriculteurs dans les filières agricoles*, éd. Alain Bonnassieux et Pierre Triboulet. Toulouse: MSHST-INRA, Les Cahiers des Ateliers de dialogue Recherche-Action-Expertise, Cahier n°1, 9-17.

Pibou, Elsa, Lilane Sochacki, et Michel Dunand. 2019. « L'élaboration de savoirs citoyens pour la transition écologique. Etude de la dynamique associative du bassin versant de l'Hers dans la métropole toulousaine ». Présenté à Colloque international "Quand l'écologie rentre en ville" - Université de Lausanne - Janvier 2019, Lausanne.

Poli, Roberto. 2015. « The implicit future orientation of the capability approach ». *Futures* 71: 105-13.

Reed, M.S. et al. 2013. « Participatory scenario development for environmental management: A methodological framework illustrated with experience from the UK uplands ». *Journal of Environmental Management* 128: 345-62.

Schaller, N. 2013. *L'agroécologie : des définitions variées, des principes communs*. Paris : Ministère de l'agriculture – Centre de prospective

Scheromm, Pascale, et Christophe Toussaint Soulard. 2018. « The Landscapes of Professional Farms in Mid-Sized Cities, France: Professional Farming in Mid-Sized Cities ». *Geographical Research* 56(2): 154-66.

Sintomer, Yves. 2008. « Du savoir d'usage au métier de citoyen ? » *Raisons politiques* 3(31): 115-33.

Soulard, Christophe-Toussaint et al. 2018. « Peri-Urban Agro-Ecosystems in the Mediterranean: Diversity, Dynamics, and Drivers ». *Regional Environmental Change* 18(3): 651-62.

Stassart, P M et al. 2012. « L'agroécologie : trajectoire et potentiel Pour une transition vers des systèmes alimentaires durables ». In *Agroécologie entre pratiques et sciences sociales*, Dijon: Educagri Editions, 21.

Tassel, Manon. 2018. « D'une "révolution agricole" à l'autre : redéfinir des cadres conceptuels ». *POUR* 2(234/235): 37-43.

UN-Habitat. 2017. « Implementing the New Urban Agenda by Strengthening Urban-Rural Linkages - Leave No One And No Space Behind ».

Wezel, A., S. Bellon, T. Dore, C. Francis, D. Vallod, et al.. Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. *Agronomy for Sustainable Development*, Springer Verlag/EDP Sciences/INRA, 2009, 29 (4)

La co-construction d'un projet visant à réaliser une prospective citoyenne est une originalité forte. Il existe quelques expériences de prospective associant étroitement des acteurs locaux mais c'est toujours sous la houlette des pouvoirs publics ou d'organisme spécialisés (DATAR par exemple). L'ambition du projet est de co-construire véritablement l'ensemble de l'architecture de l'exercice de prospective avec les partenaires associés et de le conduire sur différents territoires, avec comme atout la structuration du réseau InPACT qui permettra de faciliter le passage de l'échelle régionale au niveau local. Très rapidement, les partenaires du projet chercheront à associer d'autres acteurs, privés et publics, dont les autorités régionales. Mais cette association se fera dans le respect de la nature citoyenne de l'exercice. En poussant la logique, il s'agira de faire participer les décideurs à une initiative citoyenne et non l'inverse, comme cela se fait le plus souvent.

L'insertion de ce projet dans une dynamique collective de concertation plus large au sein de la Boutique des Sciences (MSH-Sud) est une autre originalité du projet, qui permettra de mieux capitaliser sur l'expérience, favoriser une plus grande appropriation des résultats scientifiques comme méthodologiques, leur attribuer une plus grande reconnaissance institutionnelle et inscrire ce projet dans un processus participatif de production de connaissances qui pourra faire émerger d'autres coopérations de recherche

5. Description du projet

Description

Objectifs du projet et résultats escomptés :

L'objectif du projet PAPO 2050 est de co-construire un **projet pluriannuel multi-acteurs** dont l'objectif principal sera d'identifier **les conditions de développement de l'agroécologie paysanne en Occitanie en 2050 à travers la mise en œuvre d'une prospective citoyenne**.

Le **livrable** attendu par tous les partenaires de ce projet émergent est la rédaction d'un document de projet pluriannuel, co-construit par les partenaires engagés et d'autres partenaires qui seront identifiés dans cette phase émergente. Un livrable plus spécifique sera la rédaction d'une note sur l'expérience d'auto-évaluation du projet animée par la Boutique des Sciences.

Programme de travail :

Le projet PAPO 2050 prévoit les cinq actions suivantes sur la période de mars 2020 à février 2021.

1. Organiser un **séminaire de lancement**, en visant une participation large des membres d'InPACT et des chercheurs - Montpellier (mars 2020). Son objectif sera de mieux se connaître, prendre la mesure de la diversité des attentes et des apports de chacun(e), identifier les consensus et les controverses sur l'agroécologie paysanne. Ce séminaire permettra aussi de brainstormer sur les variables de la prospective à étudier et les hypothèses de recherche et évaluer le niveau d'intérêt des participants pour chacune d'elles, créer une culture commune de la démarche prospective et commencer à dessiner les contours de la méthode souhaitée, ...).
2. Amorcer la **construction de dossiers thématiques**. La phase d'émergence permettra d'expérimenter une méthode de synthèse des connaissances sur les thèmes clés qui nourriront la prospective. Un travail de médiation scientifique sera réalisé pour faire la synthèse sur des thèmes clés comme le foncier, le changement climatique, restructuration des filières,... Le séminaire d'interconnaissance aura aussi pour objectif d'enrichir et finaliser une première liste de thèmes (mars à octobre 2020).
3. Réaliser une **cartographie des acteurs clés** pour une prospective citoyenne sur l'agroécologie en 2050 en Occitanie. En combinant des méthodes participatives à d'autres (Delphi), cette cartographie permettra aussi de croiser compétences, expertise et thématiques identifiées au point 2 (mars à octobre 2020).
4. Organiser un **séminaire de synthèse** pour dégager les grandes orientations et l'architecture du projet pluriannuel et multi-acteur pour la réalisation de cette prospective citoyenne sur l'agroécologie en 2050 en Occitanie (janvier 2021).
5. Rédiger un **document technique et budgétaire** pour soumettre ce projet pluriannuel et multi-acteur à différents partenaires financiers courant 2021 (novembre 2020 à février 2021).

Chacune de ces cinq actions nécessitera l'engagement des différents partenaires associés et comprendra un travail de réunion et un travail sur dossier. La planification des activités et la répartition des responsabilités au sein du collectif sur ces différentes actions sera effectuée lors de la première réunion du comité de coordination en début de projet. Les rencontres seront animées avec des outils de l'ingénierie du développement territorial, de l'ingénierie de la concertation ou d'autres outils participatifs, le travail à distance reposera sur l'utilisation d'outils collaboratifs et les réunions reposeront chaque fois que possible sur l'utilisation de visioconférences, afin de limiter l'impact carbone des déplacements en région et une plus grande efficacité du budget et du temps de travail.

Liens avec des projets/thèses antérieurs : Non

Liens avec des projets/thèses en cours ou à venir : Non

Labellisation du projet : Non

6. Informations déposants

6.1. CIRAD - UMR ART-Dev 5281

Interlocuteurs principaux pour le projet

Profil	Civilité	Prénom	Nom	Courriel	Titre	Téléphone	
Coordinateur technique	M.	Denis	Pesche	denis.pesche@cirad.fr	Chercheur	04 11 75 71 08	a été désigné(e) comme Coordinateur technique . Sollicitation envoyée le 15/10/2019 15:27:49 à l'adresse denis.pesche@cirad.fr. Sollicitation acceptée par M. Denis PESCHE le 15/10/2019 16:21:46.
Coordinateur administratif	Mme	Stephanie	Piana	stephanie.piana@cirad.fr	Chargée de convention	04 67 59 38 04	a été désigné(e) comme Coordinateur administratif . Sollicitation envoyée le 16/10/2019 16:40:02 à l'adresse stephanie.piana@cirad.fr. Sollicitation acceptée par Mme Stephanie PIANA le 17/10/2019 09:28:05.

Autres interlocuteurs pour le projet

Aucun autre interlocuteur présent.

Entité

Représentant légal

Civilité	Prénom	Nom	Courriel	Titre	Téléphone
M.	Michel	Eddi	michel.eddi@cirad.fr	Président Directeur Général	01 53 70 20 32

Etablissement

Votre organisme dispose-t-il d'un numéro SIRET, numéro RNSR ou numéro de Laboratoire ? Oui Non
Numéro SIRET de l'établissement 33159627000016
Numéro RNSR de l'établissement
Numéro de laboratoire
Raison sociale CIRAD
Nom abrégé CIRAD
Catégorie juridique 41 - Etablissement public ou régie à caractère industriel ou commercial
PME au sens communautaire Oui Non
Adresse 42 rue Scheffer
Code postal 75116
Ville Paris
Pays France
Téléphone 01 53 70 20 00
Effectif 1650

Si l'entité qui effectuera le projet est une sous-unité de l'établissement :

Acronyme du service/département/laboratoire UMR ART-Dev 5281
Libellé complet UMR Acteurs Ressources et Territoires dans le Développement
Adresse Université Paul-Valéry Montpellier 3Site Saint-Charles 1Rue du Professeur Henri SerreMontpellier
Code Postal 34090
Téléphone

Références/Publications/Expériences antérieures

Description de la publication
1 OUBENAL Mohamed, HRABANSKI Marie, PESCHE Denis. 2017. IPBES, an inclusive institution? Challenging the integration of stakeholders in a science-policy interface. Ecology and Society 22 (1): e11 (10 p.).
2 Futhazar G., Pesche D., Maljean-Dubois S., 2018 "The IPBES Biodiversity and The Law : Design, Functioning and Perspectives of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services", in Routledge Handbook of Biodiversity and the Law, Charles R Mc Manis and Ong Burton (Eds), Routledge.
3 Hrabanski M., Pesche D. (eds.), 2016. The Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem services (IPBES). Meeting the Challenge of Biodiversity Conservation and Governance, Abingdon, New York: Routledge.
4 Pesche D., Losch B. et Imbernon J. (eds.). 2016, Une nouvelle ruralité émergente : Regards croisés sur les transformations rurales africaines. 2ème édition. Montpellier : Cirad-Nepad, 76 p.
5 Méral Ph et Pesche D. (coordinateurs), 2016, Les Services écosystémiques. Repenser les relations Nature et Société, Editions QUAE, 300 p.
6 Pesche Denis et Geert Phlix, 2018, Analyse comparée des échanges d'organisation paysanne à organisation paysanne promus par les agri-agences membres de l'alliance AgriCord, AgriCord, Afdi, 35 pages.

7	Zakeossian Dikran et Pesche Denis, 2017, Evaluation externe à visée prospective (Agriculteurs Français et Développement International), Afdi, F3E, 94 pages.
8	Pesche Denis et Diop Assane, 2016, Analyse croisée des démarches et outils des agri-agences membres d'AgriCord dans le domaine du renforcement des capacités des OP à l'élaboration des politiques et au plaidoyer, AgriCord, Afdi.
9	Dugué, Marie-Jo, Pesche D., and Le Coq Jean-François. 2012. Appuyer les organisations de producteurs. Edited by Lhoste Philippe, Agricultures tropicales en poche. Wageningen, Versailles, Gembloux: QUAE, CTA, Presses agronomiques de Gembloux.
10	Pesche D. 2012. Faire de la recherche et pratiquer l'expertise dans une logique d'accompagnement. In : (eds.) by Alain Bonnassieux and Pierre Triboulet. Les relations entre experts, chercheurs et acteurs associatifs face au développement des organisations collectives d'agriculteurs dans les filières agricoles ? . Toulouse : MSHST-INRA, p. 7-15.

6.2. InPACT Occitanie - adear lr

Interlocuteurs principaux pour le projet

Profil	Civilité	Prénom	Nom	Courriel	Titre	Téléphone	
Responsable technique	Mme	Aurélie	Vogel	adearlr.av@jeminstallepaysan.org	Chargée de mission	06 16 97 04 40	a été désigné(e) comme Responsable technique . Sollicitation envoyée le 14/10/2019 15:10:33 à l'adresse adearlr.av@jeminstallepaysan.org. Sollicitation acceptée par Mme Aurélie VOGEL le 16/10/2019 08:34:57.
Responsable administratif	Mme	Anne-Marie	Quatrevaux	contact@inpact-occitanie.org	Animatrice InPACT	0633058062	a été désigné(e) comme Responsable administratif . Sollicitation envoyée le 16/10/2019 15:34:37 à l'adresse contact@inpact-occitanie.org. Sollicitation acceptée par Mme Anne-Marie QUATREVAUX le 17/10/2019 22:17:46.

Autres interlocuteurs pour le projet

Aucun autre interlocuteur présent.

Entité

Représentant légal

Civilité	Prénom	Nom	Courriel	Titre	Téléphone
M.	Vincent	Nourigat	vnourigat@gmail.com	Président Inpact	0752038765

Etablissement

Votre organisme dispose-t-il d'un numéro SIRET, numéro RNSR ou numéro de Laboratoire ?	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non
Numéro SIRET de l'établissement	82087280200013
Numéro RNSR de l'établissement	
Numéro de laboratoire	
Raison sociale	INITIATIVES POUR UNE AGRICULTURE CITOYENNE ET TERRITORIALE LANGUEDOC ROUSSILLON MIDI PYRENEES
Nom abrégé	InPACT Occitanie
Catégorie juridique	92 - Association loi 1901 ou assimilé
PME au sens communautaire	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non
Adresse	MAISON DES AGRICULTEURS BAT B DOMAINE DE SAPORTA
Code postal	34970
Ville	LATTES
Pays	France
Téléphone	0633058062
Effectif	1

Si l'entité qui effectuera le projet est une sous-unité de l'établissement :

Acronyme du service/département/laboratoire	adear lr
Libellé complet	Association pour le développement de l'emploi agricole et rural Languedoc Roussillon
Adresse	MAISON DES AGRICULTEURSBAT BDOMAINE DE SAPORTA
Code Postal	34970
Téléphone	0467062367

Références/Publications/Expériences antérieures

Description de la publication
Aucune publication associée au déposant.

Interlocuteurs principaux pour le projet

Profil	Civilité	Prénom	Nom	Courriel	Titre	Téléphone	
Responsable technique	Mme	Raphaëlle	Anginot	raphaelle.anginot@mshsud.org	Chargée de projet "Boutique des Sciences"	06 83 60 21 15	a été désigné(e) comme Responsable technique. Sollicitation envoyée le 15/10/2019 15:29:41 à l'adresse raphaelle.anginot@mshsud.org. Sollicitation acceptée par Mme Raphaëlle ANGINOT le 15/10/2019 21:48:40.
Responsable administratif	Mme	Isabelle	Mermet-Guyennet	isabelle.mermet@cnrs.fr	Secrétaire générale de la MSH Sud	0632367438	a été désigné(e) comme Responsable administratif. Sollicitation envoyée le 18/10/2019 14:44:17 à l'adresse isabelle.mermet@cnrs.fr. Sollicitation acceptée par Mme Isabelle MERMET-GUYENNET le 18/10/2019 14:48:52.

Autres interlocuteurs pour le projet

Aucun autre interlocuteur présent.

Entité

Représentant légal

Civilité	Prénom	Nom	Courriel	Titre	Téléphone
M.	Jérôme	Vitre	delegue@dr13.cnrs.fr	Délégué régional du CNRS	0467613440

Etablissement

Votre organisme dispose-t-il d'un numéro SIRET, numéro RNSR ou numéro de Laboratoire ? Oui Non

Numéro SIRET de l'établissement 18008901300395

Numéro RNSR de l'établissement

Numéro de laboratoire

Raison sociale Centre National de Recherche Scientifique

Nom abrégé CNRS

Catégorie juridique 73 - Etablissement public administratif

PME au sens communautaire Oui Non

Adresse CNRS
Délégation Occitanie-Est
1919 route de Mende
Cedex 5

Code postal 34293

Ville Montpellier

Pays France

Téléphone 0467613434

Effectif 33.000

Si l'entité qui effectuera le projet est une sous-unité de l'établissement :

Acronyme du service/département/laboratoire MSH SUD / CNRS FRE 2035

Libellé complet Maison des Sciences de l'Homme SUD (Sciences Unies pour un autre Développement)

Adresse MSH Sud - Université Paul ValéryRoute de Mende34199 Montpellier Cedex 5

Code Postal 34199

Téléphone 04 99 63 69 22

Références/Publications/Expériences antérieures

	Description de la publication
1	Accompagnement du collectif Prospective pour une Agroécologie Paysanne en 2050 dans le cadre de la Boutique des Sciences Occitanie (MSH Sud) (juil.2018 - oct.2019)
2	Accompagnement du collectif Réduction de la Mortalité Aviaire dans les Parcs éoliens en Exploitation (recherche/ Etat/ association/ entreprise) dans le cadre de la Boutique des Sciences Occitanie (MSH Sud) // juil.2018 - juil.2019
3	Chargée de mission responsable de l'élaboration participative des Assises Nationales Sciences-Société (Montpellier, du 2 au 5 juillet 2017), co-portées par l'ALLISS et la MSH Sud // fév.2017 - juil.2017
4	Chargée de mission responsable de l'accompagnement des dynamiques collectives et de la structuration de la profession pisci-rizicole au sein de l'ONG APDRA (Guinée Conakry) // 2014

5	Animatrice de Territoire en Transition : structuration d'une dynamique collective territoriale et animation d'exercices prospectifs auprès de collectifs d'habitants (CCFD Terre-solidaire, Lozère), formation Transition Network // 2013
6	Diplôme d'ingénierie des Systèmes Agricoles et Agroalimentaires Durables aux Suds (Montpellier SupAgro) // 2012
7	Formation à l'ingénierie de la concertation et la facilitation de groupe (Lisode), Montpellier // fév. 2018

7. Qualité du partenariat

Justification du partenariat : Le partenariat a connu deux phases : une première phase d'un an (2018) a permis à 8 associations de la région de Montpellier de dialoguer avec des chercheurs autour d'un projet émergent sur l'agroécologie paysanne et ses futurs possibles (deux ateliers de travail). Animés par la Boutique des sciences de la MSH Sud, cette plateforme de dialogue a été étendue depuis quelques mois à un réseau régional sur l'ensemble de la région, le réseau InPACT Occitanie. Ce changement d'échelle amène les partenaires à opter pour un projet émergent (PAPO 2050) afin de se donner les moyens de co-construire un projet pluriannuel qui organisera une prospective citoyenne sur l'agroécologie en 2050.

InPACT Occitanie regroupe neuf associations d'agriculteurs (Accueil Paysan, ARDEAR Occitanie, Boutiques paysannes, FR Civam, Marchés Paysans, Nature et Progrès, Reneta, Terre de Lien). Ce réseau rassemble des paysans de la terre et de la mer et des citoyens pour une agroécologie paysanne et ancrée dans les territoires. Il réunit des associations territoriales qui accompagnent l'émergence, le maintien, l'épanouissement et la défense d'une agriculture citoyenne et alternative. Pour InPACT, les enjeux liés au projet sont plus spécifiquement de renforcer les liens avec un réseau de chercheurs pour d'une part mieux s'approprier les connaissances, et d'autre part les associer aux questionnements des acteurs du réseau concernant le développement de l'agroécologie paysanne. A travers PAPO 2050, InPACT souhaite alimenter ses réflexions sur la place que l'agroécologie paysanne pourra tenir en Occitanie en 2050 pour nourrir son positionnement stratégique, politique et opérationnel. InPACT apportera une méthode de travail associant la coordination régionale d'InPACT (représentations régionales des membres) et les pôles d'action locaux (rassemblant les équipes départementales de différents membres dans des territoires variés).

L'UMR ART-Dev apportera son expérience dans le domaine de l'analyse des modèles agricoles et des politiques, plus précisément concernant l'Agroécologie. Elle apportera aussi son expérience en terme d'animation d'exercices de prospectives participative. Un réseau de recherche en construction associant quatre UMR (UMR ART-Dev et Innovation sur Montpellier, UMR CERTOP et LISST sur Toulouse) sera étroitement associé à PAPO 2050 via leur participation au comité de coordination du projet. Ce réseau de recherche, qui sera élargi, apportera ses compétences en terme de connaissance des problématiques agricoles et alimentaires mais aussi des problématiques d'aménagement urbain et de dynamiques villes/campagnes en Occitanie.

La Boutique des Sciences (MSH-Sud) apportera son expérience en terme de facilitation de processus participatifs entre acteurs universitaires et acteurs de la société civile à tous les stades de la co-construction de projets : mise en relation de partenaires, co-construction de divers projets collaboratifs (objectifs, planification des activités, problématique de recherche...), mise en œuvre et valorisation des résultats. Elle apportera aussi son savoir-faire en terme de capitalisation et d'auto-évaluation.

Aptitudes du coordinateur à gérer le projet : Le coordinateur scientifique (Denis Pesche) a une longue expérience d'animation de collectifs de travail dans la recherche (gestion de programme ANR, gestion d'unité de recherche) mais aussi de cadres collaboratifs multi-acteurs : expertises internationales, groupes de travail internationaux, membre du conseil d'administration d'une ONG internationale (SOS Faim Belgique). Il a fait sa thèse sur les organisations d'agriculteurs en France et a eu de nombreuses expériences de formation et de recherche action avec des agriculteurs en France et dans le monde. Il a participé à plusieurs prospectives et a animé un exercice de prospective citoyenne sur le bassin de Thau.

La coordinatrice pour la société civile (Aurélien Vogel) est actuellement coordinatrice de l'ARDEAR Occitanie où elle est en charge de l'animation de la vie associative du réseau des ADEAR en Occitanie (40 salariés répartis dans toute la région). Elle a travaillé sur des dossiers concernant les mécanismes de Paiement pour les Services Environnementaux (PSE) et une analyse des projets agroécologie de l'AFD. Elle est à la fois familière du travail d'animation de réseau et recherche participative associant chercheurs et associations.

Un accord de partenariat est-il prévu : Oui

Date de signature envisagée :

8. Coût du projet

Détails par déposant

	Coût total (en €)	Montant d'aide demandé (en €)
CIRAD - UMR ART-Dev 5281	10 920	3 640
InPACT Occitanie - adear lr	10 850	9 450
CNRS - MSH SUD / CNRS FRE 2035	6 830	1 910
Total	28 600	15 000

Incitativité de l'aide : La contribution demandée à l'appel CO3 est déterminante pour la poursuite de cette dynamique de concertation entre société civile et chercheurs autour de l'agroécologie en Occitanie. Grâce à ce financement, le dialogue amorcé depuis plus d'un an va pouvoir se poursuivre et se renforcer dans le cadre du projet émergent PAPO 2050. Ce soutien CO3 permettra aussi de mobiliser d'autres financements des trois partenaires et déboucher, après cette phase de co-construction (mars 2020 à février 2021) sur le montage d'un projet pluriannuel de plus grande envergure.

Plan de financement

Y a-t'il d'autres sources de financement sur ce projet : Oui

CIRAD	7 280	Financement obtenu
InPACT	1 400	Financement obtenu
MSH-Sud	4 920	Financement obtenu

[Fin du dossier 2019/101/001](#)